

## Reconnaitre un P

Le thème de cette partie est d'utiliser le support sur les parallélogrammes pour démontrer qu'une figure est un parallélogramme ou qu'elle ne l'est pas.

Ainsi, en fonction de ce que vous verrez, de ce que l'on vous donne, ce que vous pensez, vous devrez utiliser la bonne partie pour démontrer/justifier ou prouver le contraire.

La méthode de l'argumentaire sera composée de 3 parties :

1 – ce que vous voyez, constatez, identifiez ou ce que l'on vous dit, ou donne. C'est la partie « on sait que... » qui fait référence à l'énoncé, au schéma.

2- utilisation du support, en prenant la définition ou une propriété. C'est la partie « Or.... » qui fera référence au cours.

3 - faire le lien entre le 1 et le 2 pour affirmer (oui,...) ou infirmer (non,...). Et conclure. C'est la partie qui commencera par « Donc »....

### Partie 1 :

On donne  $(AC) // (BC)$  et  $(AB) // (CD)$ .

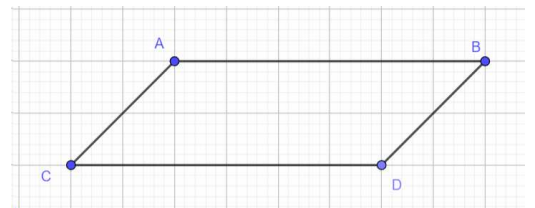
ABCD est-il un parallélogramme ?

.....

On sait que .....

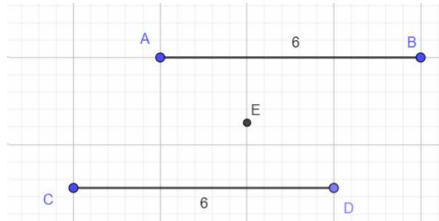
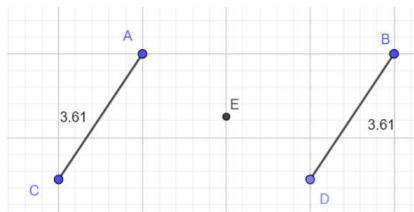
Or .....

Donc .....



### Partie 2 : ABCD est-il un parallélogramme ?

On donne :



On sait que (Que peux-tu dire du point E ?) .....

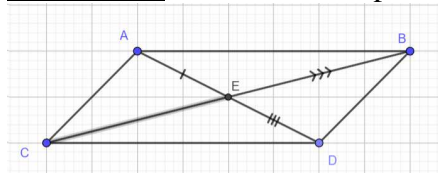
.....

Or .....

.....

Donc .....

### Partie 3-a : ABCD est-il un parallélogramme ?



On sait que (Que peux-tu dire des diagonales) .....

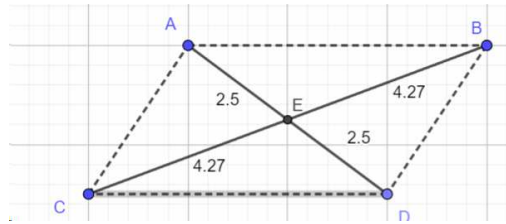
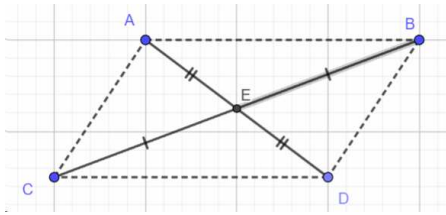
.....

Or .....

.....

Donc .....

Partie 3-b : ABCD est-il un parallélogramme ?



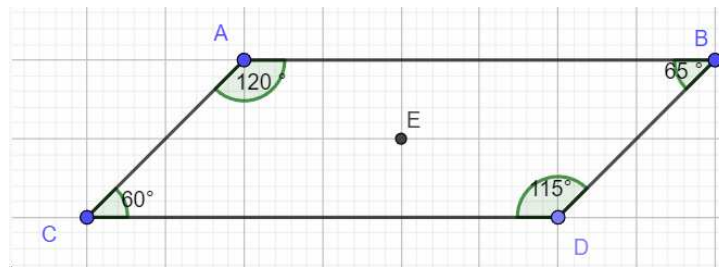
On sait que (Que peux-tu dire des diagonales) .....

Or .....

Donc .....

Ces deux figures donnent la même information, laquelle ?

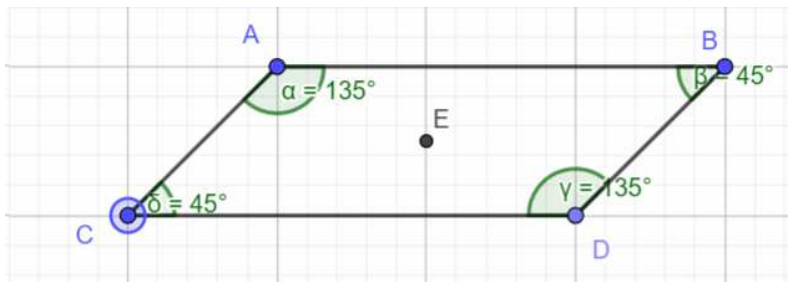
Partie 4-a :



On sait que (Que peux-tu dire des angles ?) .....

Or .....

Donc .....



On sait que (Que peux-tu dire des angles ?) .....

Or .....

Donc .....